

PROGRESS

54/1998

*MATEMATIKY
FYZIKY a
INFORMATIKY*

OBZORY MATEMATIKY, FYZIKY A INFORMATIKY 54/1998

**Časopis pre teóriu a praktické otázky vyučovania matematiky,
fyziky a informatiky na základných a stredných školách**

Vedeckí redaktori:

matematickej časti: Beloslav Riečan
fyzikálnej časti: Daniel Kluvanec

Výkonné redaktori:

matematickej časti: Jaroslav Guričan
fyzikálnej časti: Mária Rakovská

Redakčná rada:

Matematická a informatická časť:

Hynek Bachratý, Viera Blahová, Pavol Černek, Jozef Doboš, Martin Gavalec, Tomáš Hecht, Karel Horák, Vladimír Jodas, Mária Kmeťová, Viera Kyselicová, Marian Macko, Peter Maličký, Božena Mihalíková, Anna Michalcová, Gustáv Nagy, Zdeněk Půlpán, Mária Sadloňová, Bohuš Sivák, Robert Szelepcsényi, Ladislav Topoľský, János Tóth, Jan Vinař, Michal Winczer, Viktor Witkovský

Fyzikálna časť:

Mária Barbierová, Michal Blaško, Anna Jankovýchová, Arpád Kecskés, Oto Klostermann, Dalibor Krupa, Václav Koubek, Stanislav Ondrejka, Juraj Šebesta, Eva Tomanová, Ivo Volf

Adresa redakcie:

Matematická časť:

Katedra algebry a teórie čísel MFF UK, Mlynská dolina, 842 15 Bratislava

Fyzikálna časť:

Katedra fyziky, FPV UKF, Tr. A. Hlinku 1, 949 74 Nitra

Objednávky a predplatné vybavuje:

Redakcia OMFI, FPV UKF, Tr. A. Hlinku 1, 94974 Nitra

RECENZIA

Úvaha nad jednou zbierkou úloh

Začнем nasledujúcim citátom z úvodu:

„Pri tvorbe práce autori vychádzali zo všetkých predchádzajúcich prác, ktoré boli odbornou verejnou priaznivo prijaté a vyšli v niekoľkých reedíciách.“

K atraktívnej zbierke úloh (nechcel som použiť slovo bestseller):

Peller, F. - Šáner, V. - Eliáš, J. - Pinda, L. : MATEMATIKA, Podklady na prijímacie testy pre uchádzačov o štúdium, Vydavateľstvo EKONÓM, 1998.

Nie, neboli to úvodný citát, čo ma priviedlo k myšlienke napísť túto úvahu. Aj keď sa chcem pridať k odbornej verejnosti, ktorá túto zbierku ne-hodnotí až tak priaznivo, situácia je vážnejšia, ako sa zdá na prvý pohľad. Či je 8 % chybných výsledkov veľa alebo málo, toto rozhodnutie ponechám na čitateľa. Avšak dôsledky tohto faktu sú zdrvujúce. Existujú ľudia, ktorí riešia tieto príklady zvláštnym spôsobom – ich „riešenie“ je také, aby vyšiel výsledok, ktorý je uvedený v zbierke (hoci aj nesprávny)! Ako dôkaz uvádzam knihu:

MATEMATIKA, Zbierka riešených príkladov z matematiky na prijímacie testy pre všetkých uchádzačov o štúdium na fakultách Ekonomickej univerzity v Bratislave.

Autori zbierky nie sú uvedení, iba adresa na *P.O.BOX v Košiciach*. Naozaj, stačí si napríklad nalistovať stranu 25 a pozrieť riešenie príkladu číslo 35, alebo stranu 175 a pozrieť si riešenie príkladu číslo 43.

Stále nechcem uveriť tomu, že takto môžu ľudia riešiť príklady. Ved', kde je potom ich profesionálna hrdosť? (Alebo to nie sú matematici?) Nie, nebudem sa už ďalej vyjadrovať k tejto zbierke riešených úloh (a samozrejme, nebudem ju odporúčať na štúdium).

Pohovorme si však o prvej zbierke. Apelujem na jej autorov, aby uviedli na správnu mieru zlé výsledky príkladov - aby už nebolo potrebné písť takéto úvahy. Táto zbierka je len nepatrnnou modifikáciou podobnej zbierky vydanej v roku 1996. Napriek tomu som v nej našiel niekoľko príkladov, ktoré boli v staršej zbierke v poriadku, ale v tejto novšej sú zlé. (Napríklad

na strane 86 príklad číslo 72, na strane 173 príklad číslo 5 a príklad číslo 9, na strane 184 príklad číslo 13, na strane 185 príklad číslo 4.)

V zbierke sú zaradené aj príklady, ktoré napriek tomu, že patria do stredoškolskej matematiky, majú skôr charakter úloh používaných na matematickú olympiádu. Na ilustráciu môžem uviesť príklad číslo 35 (strana 19):

„Ktoré usporiadanie čísel $1000!$, $\binom{1000!}{2}$, 1000^{1000} je správne? Vyberte jedinú správnu odpovедь.

- | | |
|---|---|
| A. $1000! < \binom{1000!}{2} < 1000^{1000}$ | B. $1000! < 1000^{1000} < \binom{1000!}{2}$ |
| C. $\binom{1000!}{2} < 1000^{1000} < 1000!$ | D. $1000^{1000} < \binom{1000!}{2} < 1000!$ |
| $\binom{1000!}{2} < 1000! < 1000^{1000}$ “ | |

Na druhej strane, zbierka obsahuje množstvo pomerne jednoduchých úloh, ktoré zbytočne rozširujú jej rozsah. Prihováram sa za to, aby fažsie úlohy boli označené (napríklad hviezdičkou), aby sa študent mohol v zbierke lepšie orientovať.

Rád by som sa zastavil pri niektorých formuláciách, ktoré nepokladám za šťastne zvolené. Napríklad na strane 39 príklad číslo 8 (riešený):

„Pre aké hodnoty parametra $k \in R$ má nerovnica $(k - 1)x^2 - kx + 1 > 0$ riešenie pre každé $x \in R$?“

Na strane 42 príklad číslo 81 (V úlohách 81. až 85. nájdite jediné riešenie.):

„Koľko prirodzených čísel je riešením rovnice $2ax = (a + 2)x + 12$ ($a \in Z$) ?

A 4 B 8 C 5 D 6 E Žiadna z odpovedí A až D nie je správna.“

Na strane 118 príklad číslo 52 (V úlohách 51. až 55. zvoľte jedinú správnu odpoveď.):

„Pre ktoré n člen binomického rozvoja výrazu $\left(2x + \frac{1}{x^2}\right)^{3n}$, $x \neq 1$ neobsahuje x ?

- A $n = k$ B $n = k + 1$ C $n + 1 = k$ D $n - 1 = k$ E $n = k + 2$.“

Na strane 181 príklad číslo 6:

„Pre ktoré x z množiny reálnych čísel je podmienka

$$-1 < \frac{x+2}{3-2x} < 3 \text{ ekvivalentná s podmienkou?}$$

- A $1 < x < 5$ B $5 \leq x < 7$ C $x < 1 \vee x > 5$ D $x \leq 0 \vee x > 2$ E $-1 \leq x < 0$ “

Definícia periódy (str. 88) odporuje stredoškolským učebniciam. Definícia inverznej funkcie (str. 88) nie je korektná. Definícia rastúcej a klesajúcej postupnosti (str. 92) nie je korektná.

Celkový zoznam nedostatkov tejto zbierky nemôžem uviesť – zaberá 16 strán. Úvahu skončím nasledujúcim citátom z úvodu k tejto zbierke:

„Odporúčam dôsledné vyriešenie najmä vzorových úloh a presnosť pri riešení testov.“

JD

Jednota slovenských matematikov a fyzikov
Matematický ústav SAV
Fakulta prírodných vied Univerzity Konštantína Filozofa

OBZORY MATEMATIKY, FYZIKY A INFORMATIKY
54/1998

Vydala Jednota slovenských matematikov a fyzikov v spolupráci
s vydavateľstvom PROTON s.r.o. s finančným prispením
Ministerstva školstva Slovenskej republiky
Vedeckí redaktori: Beloslav Riečan, Daniel Kluvanec
Výkonné redaktori: Jaroslav Guričan, Mária Rakovská
Technická a grafická úprava: Mária Benešová, Vladimír Kutnár
Všetky príspevky prešli odbornou recenziou

Podávanie novinových zásielok povolené
Riaditeľstvom pôšt Bratislava
č.j. 4377/93-P zo dňa 8.12.93

OBSAH

Ivan Trenčanský, Peter Repáš : Barycentrum ako prostriedok na riešenie niektorých planimetrických a stereometrických úloh II	1
Jaroslav Guričan : FaktORIZÁCIA polynómov I	8
Jozef Hvorecký : Karty, počítače a matematika	20
Poškolácke úlohy (Rubriku vedie Pavol Černek)	29
Ján Klima : Expozícia ľudského organizmu elektromagnetickým poľom (Fyzikálna interpretácia - ekologické, biologické a zdravotné aspekty)	33
Iva Červeň : Súbor noriem STN ISO 31 Veličiny a jednotky	46
Michal Blaško, Ľudmila Onderová : Rovnica okamžitej výchylky postupnej vlny - vyučovacia hodina v systéme vyučovania s uzavretým cyklom	52
Karol Matonok : Problémová úloha s čajom	58
INFORMÁCIE	
Medzinárodná matematická olympiáda	61
a Medzinárodná informatická olympiáda v roku 1998	61
Medzinárodná konferencia DIDFYZ '98	64
XXI. Vanovičove dni	66
SPOMÍNAME	
Vzpomínka na paní dr. Martu Chytilovou	67
RECENZIA	
Úvaha nad jednou zbierkou úloh	70

FROM CONTENTS

Ivan Trenčanský, Peter Repáš: Barycenter as a Tool to Solve Some Problems in Planimetry and Stereometry II.....	1
Jaroslav Guričan: Factorization of Polynomials	8
Jozef Hvorecký: Cards, Computers and Mathematics	20
Out-of-School Problems	29
Ján Klima: The Electromagnetic Field Exposition of the Human Body (Organism)	33
Ivan Červeň: Collection of the Standards STN ISO 31 Quantites and Units	46
Michal Blaško, Ľudmila Onderová: Equation of the Immediate Deviation of Successive Waves	52
Karol Matonok: The Physica Problem with Tea	58
International Mathematics Olympiad and Internatinal Informatics Olympiad in 1998-th Year	61
The International Conference DIDFYZ '98	64